

Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych EFFATA

KRS: 0000162787

Nip: 7642095158

Regon: 570764368

.....  
Wnioskodawca osoba reprezentująca podmiot

64 – 920, Piła, ul. W. Witosa 26/5

e-mail: effata@wp.pl

Tel.: 601970679

.....  
adres do korespondencji, siedziba podmiotu

adresat petycji:

**Pan Piotr Lach**  
**Wójt Gminy Złotów**  
**Urząd Gminy Złotów**  
ul. Leśna 7  
77-400 Złotów  
[zlotow@gminazlotow.pl](mailto:zlotow@gminazlotow.pl)

### **Petycja**

Działając na podstawie art. 21 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o Petycjach (Dz. U. 2014 poz. 1195) zwanej dalej Ustawą o petycjach, działając w interesie własnym mieszkańców Gminy na podstawie art. 2.2 pkt 2 ustawy o petycjach oraz działając w interesie publicznym na podstawie art 2.2 pkt 1 ustawy o petycjach - zabiegamy o podjęcie działań w sprawie odmowy wnosimy o wydanie odmownej decyzji w sprawie:

**- w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „budowa budynku inwentarskiego – tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej możliwej obsady inwentarza 1920 sztuk (268,80 DJP) wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 10/20, 10/21, obręb Nowy Dwór, gmina Złotów, powiat złotowski”.**

### **Uzasadnienie:**

#### **Uwagi i wnioski sporządzone po zebraniu grupy obywateli:**

W związku z obwieszczeniem Wójta Gminy Złotów z dnia <sup>10.04.2019</sup> ~~17.01.2019~~r. składamy Petycję w sprawie planów budowy chlewni w miejscowości Nowy Dwór, gmina Złotów.

My, Mieszkańcy Nowego Dworu i innych okolicznych miejscowości - podpisani poniżej, stanowczo sprzeciwiamy się planowanej budowie na działce nr 10/20 , 10/21 w miejscowości Nowy Dwór w Gminie Złotów, której właścicielem jest pani Renata Beger, wraz z rodziną, przemysłowej, kontraktowej fermy trzody chlewnej. Według informacji uzyskanych od inwestora będzie to chów bezściółkowy, generujący powstawanie ogromnych ilości gnojowicy. Mieszkańcom Nowego Dworu znana jest już uciążliwość z tytułu funkcjonowania takiej chlewni, a powstanie kolejnej chlewni tylko spotęguje problem.

Gnojowica to wysoce skoncentrowany, o wysokiej zawartości składników mineralnych, zanieczyszczony mikrobiologicznie odpad. Jego niewłaściwe magazynowanie, wylwanie i utylizowanie może prowadzić do poważnych zagrożeń, tak dla środowiska naturalnego, jak i zdrowia człowieka. Biorąc powyższe pod uwagę realizacja planowanej inwestycji stwarza liczne i realne zagrożenia m.in.

Zdrowie i jakości życia mieszkańców Nowego Dworu i okolicznych miejscowości. Planowana inwestycja w sposób znaczący wpłynie na zdrowie i jakość życia mieszkańców ww. miejscowości. Przede wszystkim ogromnie uciążliwe będą odory. Inwestycja planowana jest w centrum wioski Nowy Dwór , gdzie do najbliższych zabudowań mieszkalnych jest zaledwie 150 m. W naszej okolicy najczęściej występują wiatry zachodnie, a zatem w kierunku zabudowań mieszkalnych, co wpłynie na brak komfortu mieszkańców. Opracowania naukowe podają, że na fermach trzody chlewnej identyfikuje się 100 do 200 substancji zapachowych, z których co najmniej 30 to związki szczególnie cuchnące i szkodliwe dla zdrowia (np. merkaptany, siarczki organiczne, aminy, kwasy organiczne, aldehydy, ketony). Wykazano, iż związki te mogą wywoływać takie schorzenia, jak bóle głowy, podenerwowanie, alergie, nadmierne łzawienie, przekształcenie hemoglobiny w hematynę, skutkujące niedotlenieniem, zatkany nos i inne dolegliwości ze strony układu oddechowego. Ponadto badania przeprowadzone w miejscowościach, gdzie funkcjonują już fermy trzody chlewnej, wykazują u ludzi mieszkających w ich pobliżu występowanie dolegliwości zdrowotnych (m.in. kaszel, piekące i łzawiące oczy). Warto dodać, że w Nowy Dworze oraz w okolicach mieszkają osoby starsze, z poważnymi problemami zdrowotnymi i niepełnosprawne. Na skutek występowania odorów ich stan zdrowia i komfort życia znacząco pogorszy się. Wśród wymienionej grupy osób są osoby szczególnie reagujące na substancje zapachowe wymiotami.

Sanitarно – epidemiologiczna. Duża koncentracja odchodów zwierzęcych stanowi zagrożenie mikrobiologiczne. Wśród bakterii, jakie mogą przedostawać się do wód lub przemieszczać wraz z powietrzem są: gronkowce, pałeczki z grupy Coli, streptokoki fekalne, laseczki różycy, prątki gruźlicy, chorobotwórcze gronkowce i paciorkowce, wirusy pryszczycy oraz różnorakie grzyby i organizmy pasożytnicze (np. tasiemce). Dodatkowo wielkim zagrożeniem i uciążliwością będzie wystąpienie zwiększonej ilości gryzoni (m.in. szczurów) oraz owadów (np.

much), które są nosicielami różnych chorób, jak również są destrukcyjne dla otoczenia, zwłaszcza ludzkiego.

Środowisko naturalne i rolnictwo ekologiczne. W niedalekiej odległości od lokalizacji planowanej przemysłowej fermy, bo zaledwie 200 m, mieści się główne ujęcie wody pitnej - hydrofornia, która zaopatruje w wodę kilka sąsiednich wiosek, boimy się skażenia tych wód.

Z powstaniem dużej chlewni, wiązą się również ograniczenia rozwoju gospodarczego gminy. Przemysłowa hodowla zwierząt to nie tylko zespół budynków, ale także uciążliwe odory i znaczące przekształcenia krajobrazu ze względu na konieczność zagospodarowywania odchodów na stosunkowo nie dużych areałach. Są to czynniki, które skutecznie blokują możliwość rozwoju agroturystyki i rolnictwa ekologicznego.

Urbanistyczno - techniczne oraz ekonomiczne. Mieszkańcy Nowego Dworu oraz okolicznych miejscowości, ale także gmina, z tytułu planowanej inwestycji poniosą bardzo duże koszty ekonomiczne. Uszczuplone zostaną dochody gminy z powodu spadku atrakcyjności, a tym samym spadku osadnictwa terenów w obrębie m.in. Nowego Dworu i Dzierżożenka. Na przestrzeni ostatnich 8-10 lat w obu miejscowościach łącznie wybudowanych zostało kilkadziesiąt domów jednorodzinnych. Uciążliwości związane z fermą skutecznie odstraszą potencjalnych nabywców działek budowlanych, których nie brakuje, a ich właściciele liczyli na ich sukcesywną sprzedaż. Z powstaniem dużych ferm wiązą się ograniczenia rozwoju gospodarczego gminy. Coraz więcej osób opowiada się przeciwko przemysłowej hodowli, wybierając czyste środowisko i produkty dobrej jakości. W związku z tym właściciele działek budowlanych oraz nieruchomości zabudowanych muszą się liczyć z realnym spadkiem wartości ich gospodarstw.

Gmina Złotów w dokumentach strategicznych, na lata 2016-2025 stawia na rozwój m.in. poprzez poprawę jakości życia ludzi, wspieranie rozwoju funkcji turystycznej. Gmina Złotów zwraca uwagę na postępujące niekorzystne tendencje demograficzne: wyludnianie się i starzenie się społeczeństwa Gminy. Gmina zobowiązana jest zatem realizować obowiązujące dokumenty, podejmować działania na rzecz zwiększenia liczby mieszkańców, poprawiać naszą jakość życia, a planowana inwestycja jest dokładnie zaprzeczeniem wskazywanych priorytetów. W związku z tym oczekujemy, iż głos mieszkańców – zostanie przez Wójta Gminy poważnie i z największą atencją rozpatrzony, że udzielone zostanie nam wsparcie w podjętych działaniach przeciwko budowie przemysłowej fermy trzody chlewnej, a inwestycja zablokowana.

W Nowym Dworze i okolicy mamy 5 dużych zbiorników wodnych, o łącznej powierzchni przekraczającej 6 ha., stanowią one ostoję dla ptactwa i dzikich zwierząt. Obawiamy się skażenia tych wód i ograniczenia możliwości wylęgowych ptactwa. Jest tu również w Nowy Dworze gospodarstwo agroturystyczne, które od lat zachwala nasze świeże i czyste powietrze i promuje naszą piękną ekologiczną okolicę na terenie całego kraju. My również jako mieszkańcy w niedalekiej przyszłości planowaliśmy założyć gospodarstwo turystyczne. Jednakże powstanie

nowej chlewni, w bliskim sąsiedztwie, skutecznie zablokuje nam rozwój Agroturystyki i rolnictwa ekologicznego w naszej okolicy. W niewielkiej odległości od działki 10/20 bo zaledwie 130 m, znajduje się obiekt historyczny - pałac, zamieszkiwany obecnie przez mieszkańców Nowego Dworu. W sąsiedztwie pałacu jest park dworski z kilkusetletnim drzewostanem, zaobserwować tu można chronione gatunki ptaków m.in. dzięcioła dużego, dzięcioła zielonego i łabędzia niemego. Często na naszym terenie można spotkać polującego orła bielika, który ma gniazdo w niedalekim sąsiedztwie. Tak potężna tuczarnia trzody chlewnej sprawi, że nasza piękna i czysta okolica, będzie kojażyła się ludziom jedynie z odrażającym fetorem, A tego nie chcemy, dlatego podejmujemy walkę, aby skutecznie zablokować budowę chlewni.

***Raport (wybrane fragmenty) o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji polegającej na:***

***Budowie budynku inwentarskiego – tuczarni do chowu trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1920 sztuk (268,80 DJP) wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 10/20; 10/21, obręb Nowy Dwór, Gmina Złotów, powiat złotowski.***

**Inwestor: Renata Beger, Nowy Dwór 18 A, 77-400 Złotów**

**- fragment dotyczące środowiska naturalnego oraz lokalnej społeczności, które stawiają w wątpliwość realizacja inwestycji w tym miejscu:**

W najbliższym otoczeniu względem granic ww. działki ewidencyjnej. Położenie przedsięwzięcia względem istniejących powierzchniowych form ochrony przyrody wygląda następująco:

- Rezerwat Uroczysko Jary – otulina, w odległości ok. 0,84 km;
- Rezerwat Uroczysko Jary, w odległości ok. 1,53 km;
- Rezerwat Czarczi Staw, w odległości ok. 5,48 km;
- Rezerwat Kozie Brody, w odległości ok. 9,18 km;
- Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierze Wałęckie i Dolina Gwdy w odległości ok. 4,23 km;
- użytek ekologiczny – Starowiśniewski Maszar, w odległości ok. 3,37 km;
- użytek ekologiczny – Uroczysko nad Gwdą, w odległości ok. 7,46 km;
- użytek ekologiczny – Gwdziańskie Mechowiska, w odległości ok. 9,52 km;
- liczne pomniki przyrody – najbliższy w odległości ok. 0,48 km.

Analiza najbliższego sąsiedztwa działki inwestycyjnej pozwoliła na ocenę walorów krajobrazowych. W krajobrazie odznaczają się pola uprawne oraz rozproszona zabudowa zagrodowa i jednorodzinna – głównie na wschodzie oraz przy drodze powiatowej. Większe skupiska domów mieszkalnych znajdują się na południe od terenu działki inwestycyjnej,

w miejscowości Złotów. W krajobrazie zauważyć również można występowanie lasów (północny – zachód), rowów, cieków i stawów (głównie na wschodzie).

Ciekawsza roślinność znajduje się na południowy – wschód od miejsca lokalizacji inwestycji występują tam zbiorniki wodne – stawy, najbliższy w odległości około 110 m za budynkami byłego PGR. Większe skupiska leśne znajdują na północy, w odległości około 480 m od miejsca lokalizacji inwestycji.

Stwierdzono występowanie następujących gatunków ptaków:

- *Emberiza citrinella* trznadel zwyczajny,
- *Motacilla alba* pliszka siwa,
- *Parus major* sikora bogatka,
- *Poecile palustris* sikora uboga,
- *Turdus merula* kos zwyczajny.

Ponadto miejsce to jest potencjalnym siedliskiem lęgowym skowronka polnego *Alauda arvensis*. Gatunek ten, ze względu na gniazdowanie na ziemi, należy do ptaków narażonych na niebezpieczeństwo w związku z realizacją przedsięwzięć na terenach dotychczas użytkowanych rolniczo.

#### **Oddziaływanie na wody na etapie realizacji obiektu.**

Potencjalne zagrożenie dla wód podziemnych – gruntowych, mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu – wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych. Jednakże przy wykonaniu wszystkich prac z należytą dbałością i ostrożnością, dbałości o właściwą eksploatację i konserwację sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu oraz szybkiej reakcji na ewentualne wycieki – wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko wodne. Używany sprzęt będzie sprawny technicznie, będzie posiadał wszelkie wymagane przeglądy i atesty dopuszczające do użytkowania i pracy. Plac budowy zostanie wyposażony w materiały do usuwania ewentualnych wycieków ropopochodnych. Na terenie placu i w jego pobliżu nie będą magazynowane smary, oleje i inne produkty ropopochodne. Potencjalne naprawy sprzętu podczas budowy będą wykonywane poza jej obszarem.

Najbliżej zlokalizowany zbiornik wód powierzchniowych oddalony jest od miejsca posadowienia planowanego budynku o około 250 m.

#### **Emisja substancji do powietrza**

##### Uciążliwość zapachowa:

**Aktualnie w Polskim prawodawstwie nie ma regulacji prawnych pozwalających na jednoznaczną ocenę występowania i przeciwdziałania uciążliwości zapachowej, dlatego trudno stwierdzić, czy planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z jakimkolwiek dopuszczalnymi standardami zapachowymi, gdyż na dzień dzisiejszy nie ma takich określonych standardów.**

5

**Z tego powodu, zachowując szczególną ostrożność, proponujemy zaczekać do rozstrzygnięć prawnych w tej sprawie ( trwają prace w resorcie środowiska oraz Sejmie RP).**

### **Emisja hałasu**

Hałas, zwłaszcza długotrwały, jest szkodliwy dla człowieka głównie dlatego, że może stać się przyczyną uszkodzenia narządu słuchu. Oprócz tego wpływa również negatywnie na komfort psychiczny – dekoncentruje, prowadzi do zdenerwowania czy agresji, dlatego w niniejszym rozdziale przedstawiono analizę akustyczną po zrealizowaniu inwestycyjnego zamierzenia, która ma na celu sprawdzenie czy będą spełnione wymagania w zakresie ochrony środowiska dotyczące emisji hałasu.

Zakres ochrony przed hałasem został opisany w Dziale V Ustawy *Prawo ochrony środowiska*,

gdzie zgodnie z artykułem 112 ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez:

- utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie,
- zmniejszanie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany.

Wskaźniki hałasu mające zastosowanie do ustalenia i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby określono w art. 112a pkt 2:

- LAeq D – równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godziny 6.00 do godziny 22.00);
- LAeq N – równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godziny 22.00 do godziny 6.00).

Jako czas oddziaływania dla ww. pór doby przyjmuje się czas:

- 8 najbardziej niekorzystnych godzin w ciągu dnia;
- 1 najbardziej niekorzystna godzina w ciągu nocy.

### **Gospodarka odpadami**

Etap eksploatacji zrealizowanego zamierzenia będzie wiązał się z wytwarzaniem odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne, padłych sztuk zwierząt oraz nawozów naturalnych. W/w będą powstawały w wyniku prowadzonych procesów technologicznych w budynku inwentarskim zlokalizowanym w miejscowości Nowy Dwór.

W związku z utrzymaniem zwierząt w systemie bezściółkowym w obiekcie podmiotowej instalacji powstawać będzie gnojowica, która wykorzystywana będzie rolniczo i nie będzie stanowiła odpadu zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2014 r. *o odpadach*. Gospodarka nawozem naturalny szczegółowo została opisana w kolejnych rozdziałach niniejszego opracowania.

## **Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia**

### **Charakterystyka gminy (ZDRÓJ) – czyli coś co powinniśmy chronić!**

Gmina Złotów Gmina wiejska Złotów położona jest na północnym skraju województwa wielkopolskiego i w centralnej części powiatu złotowskiego. Obejmuje obszary wiejskie okalające miasto Złotów, sąsiaduje z 10 gminami:

- od zachodu z gminami Jastrowie i Tarnówka,
- od północy i północnego zachodu z gminą Okonek,
- od wschodu i północnego wschodu z gminami Lipka, Zakrzewo i Więcbork,
- od południa z gminami Łobżenica, Wysoka i Krajenka, oraz centralnie z gminą miejską Złotów.

Południowo-wschodnią granicą gminy jest również granicą powiatu złotowskiego i województwa wielkopolskiego, gmina Więcbork położona jest już w województwie kujawsko-pomorskim. Miasto Złotów jest siedzibą gminy i powiatu, a także ośrodkiem administracyjno-usługowym dla całego powiatu złotowskiego.

Gmina Złotów ma charakter rolniczo-usługowy. Użytki rolne stanowią blisko 65,2% obszaru gminy, lasy 23,6%, a wody powierzchniowe 2,2%.

Według podziału fizyczno-geograficznego Polski J. Kondrackiego, gmina Złotów leży w prowincji Niżu Środkowoeuropejskiego, podprowincji Pojezierza Południowo-Bałtyckiego, w obrębie makroregionu Południowo-Pomorskiego, w mezoregionie Pojezierze Krajeńskie.

Rzeźbę powierzchni gminy Złotów ukształtował lądolód oraz działalność erozyjna i akumulacyjna jego wód roztopowych. W większości płaska, lokalnie falista wysoczyzna moreny dennej urozmaicona jest bogato pagórkami moreny czołowej, kemami i ozami. Tereny te rozcinają dość głęboko wcięte doliny rzek: Głomi (w centralnej części gminy), Gwdy (zachodnia granica gminy), Łobżonki (na wschodniej granicy) i Kocuni.

Miejscowość Nowy Dwór, w której ma być zlokalizowana inwestycja, leży w strefie moreny dennej falistej, w sąsiedztwie (na północy) znajduje się morena czołowa z kulminacją rzędu 156 m i 163 m n.p.m. Teren opada w kierunku południowym i południowo-wschodnim w stronę lokalnego, podłużnego obniżenia terenu. Teren wokół Nowego Dworu użytkowany jest głównie rolniczo, grunty orne stanowią znaczną część otoczenia. Duży, zwarty kompleks leśny znajduje się na północnym-zachodzie oraz zachodzie. W obniżeniu urządzono stawy hodowlane. Teren przedsięwzięcia (działka o nr ew. 10/17, obręb ewid, Nowy Dwór) usytuowany jest przy drodze lokalnej.

### **Warunki hydrogeologiczne**

#### **Wody powierzchniowe**

Wody powierzchniowe na terenie gminy Złotów zajmują obszar 682,5 ha, co stanowi 2,34 % powierzchni gminy (dane UG Złotów 2009), w tym:

- wody stojące zajmują 198,3 ha,
- wody płynące zajmują 335,95 ha (w tym jeziora przepływowe),
- rowy zajmują 148,25 ha.

Cała powierzchnia gminy Złotów, z wyjątkiem niewielkiego fragmentu położonego przy wschodniej granicy (rejon miejscowości Rudna, położony jest w zlewni rzeki Łobżonki) położona jest w zlewni rzeki Gwdy.

Przez teren gminy Złotów płyną rzeki - Głomia, Łobżonka, Łuzanka, Smoła, Kocunia, Śmiardówka ze swoimi niewielkimi dopływami, zachodnia granica gminy biegnie wzdłuż rzeki Gwdy.

Do naturalnych zbiorników wodnych należą jeziora, nieliczne rozproszone śródpolne i śródleśne oczka wodne oraz stawy. Na terenie gminy Złotów znajduje się 15 jezior o powierzchni ponad 1 ha. Z tej ilości zaledwie trzy mają znaczącą powierzchnię i kubaturę misy jeziornej, są to:

Sławianowskie (230,86 ha), Zaleskie (186,13 ha) i Ostrowite (37,59 ha). W pozostałej liczbie tylko 3 jeziora mają powierzchnię ponad 10 ha, 4 jeziora – powierzchnię od 5 do 10 ha. Pozostałe, to niewielkie oczka o powierzchniach od 1,6 do 3 ha. Trzy jeziora uważa się za częściowo zeutrofizowane, charakteryzujące się zmiennością otwartego zwierciadła wody.

W otoczeniu planowanej inwestycji znajdują się zbiorniki wodne oraz ciek. Najbliższy ciek, to ciek łączący zbiornik znajdujący się na działce 12/20 ze zbiornikiem znajdującym się na działce 12/15 – odległość od granicy terenu inwestycji, czyli granic działki 10/17 wynosi około 135 m. Kolejnym ciekim jest ciek łączący zbiornik znajdujący się na działce nr 12/15 ze zbiornikami znajdującymi się po wschodniej stronie drogi – odległość od granicy terenu inwestycji wynosi około 110 m (ciek przebiega pod drogą). Najbliżej położonym zbiornikiem wodnym jest zbiornik znajdujący się na działce 12/20 w odległości około 130 m od miejsca lokalizacji inwestycji, około 50 m od granicy działki nr 10/20.

### Wody podziemne

Na terenie gminy znajdują się fragmenty dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych:

- *Główny Zbiornik Wód Podziemnych (GZWP) – 127 o nazwie Złotów – Piła*  
- *Strzelce Krajeńskie*. Woda w tym zbiorniku zalega na głębokości około 100 m p.p.t. Nie ma on dotychczas udokumentowanych zasobów, szacunkowo ocenia się, że wynoszą one 186 tys. m<sup>3</sup>/d. Zbiornik ten jest położony w centralnej części gminy. GWZP –127 to głęboka struktura porowa, zasobna w duże ilości wody, dobrze naturalnie izolowana od powierzchni terenu przez warstwy słabo przepuszczalne. W plejstocenie występują dwie warstwy wodonośne: przypowierzchniowa oraz warstwa międzyglinowa. Warstwa ta zbudowana jest z utworów piasków różnoziarnistych ze żwirem i często ma kontakt hydrauliczny z poziomem przypowierzchniowym. Miąższość waha się w granicach 5 – 20 m. Poziom czwartorzędowy charakteryzuje się stosunkowo niską wydajnością, eksploatowany jest niechętnie. Zbiornik i jego strefa zasilania nie mają ustanowionego obszaru ochronnego.



- *Główny Zbiornik Wód Podziemnych (GZWP) – 126 o nazwie Szczecinek.* Położony w północno-zachodniej części gminy. Wody tego zbiornika zalegają w warstwach czwartorzędowych oraz w trzeciorzędowych na głębokości ok 100 m p.p.t. Szacunkowe zasoby wynoszą ok. 99 tys. m<sup>3</sup>/d. Zbiornik ten może być podatny na zanieczyszczenia przedostające się z powierzchni. Spowodowane jest to położeniem dość płytko górnej warstwy wodonośnej (ok. 30 m p.p.t.) oraz dużym udziałem osadów piaszczystych, które izolują go od powierzchni. Zbiornik tych wód stanowi obszar rezerw wód podziemnych dla terenu całego województwa wielkopolskiego. Dla GZWP 126 nie wyznaczono stref ochronnych.

Planowana inwestycja leży poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Przybliżone odległości do najbliższej położonego głównego zbiornika wynoszą:

- około 550 m do Subzbiornika Złotów – Piła – Strzelce Krajeńskie nr 127
- około 4,5 km do Zbiornika Szczecinek nr 126

**Działka o nr ewid. 10/17 w miejscowości Nowy Dwór znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW600026, zaliczonej do:**

- **Dorzecza Odry,**
- **Regionu wodnego Warty.**

Dla przedmiotowego dorzecza na terenie, którego zlokalizowana jest działka objęta wnioskiem przygotowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2016 r. W planie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych, stan ilościowy i chemiczny analizowanej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymaniem co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego części wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze naturalnej jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW600018188682 – *Głomia do dopływu z jeziora Zaleskiego*, zaliczonym do regionu wodnego Warty. W ww. planie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2009 r. w sprawie *klasyfikacji potencjału i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych* stan tej JCWP oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe i nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego stanu ekologicznego JCWP.

Przedmiotowa działka nie jest położona w strefie pośredniej ujęcia wód podziemnych. Ponadto, zgodnie z informacjami zawartymi w *Systemie Przetwarzania Danych Państwowej Służby Hydrogeologicznej*, prezentującym lokalizację ujęć wód podziemnych, w najbliższym

sąsiedztwie planowanego obiektu inwentarskiego zlokalizowane są ujęcia wód podziemnych. Miejsce lokalizacji planowanego obiektu inwentarskiego nie znajduje się w obszarze ochronnym ujęcia wód.

Na podstawie budowy geologicznej w rejonie przedsięwzięcia przewiduje się głębokie zaleganie pierwszego poziomu wód podziemnych około 5,5 m p.p.t.. Najbliżej zlokalizowany zbiornik wód powierzchniowych oddalony jest od miejsca posadowienia planowanego budynku o około 250 m.

### **Zabytki**

Najważniejszym aktem prawnym regulującym zagadnienia ochrony zabytków jest ustawa z dnia 15.02.1962 r. o ochronie dóbr kultury. Podstawowym materiałem do prowadzenia prawnej ochrony dóbr kultury jest rejestr zabytków. Dobra kultury nieruchome, ruchome oraz kolekcje wpisuje się do rejestru zabytków na podstawie decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, wydanej z urzędu lub na wniosek zarządu właściwej gminy, właściciela, użytkownika. Obiekty architektury wpisane do rejestru zabytków objęte są wszelkimi rygorami prawnymi wynikającymi z treści odpowiednich aktów prawnych, w tym przede wszystkim z ww. ustawy. Wszelkie prace remontowe, zmiany funkcji i przeznaczenia obiektu wymagają pisemnej zgody Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Gmina wiejska Złotów powstała 1 stycznia 1973 r. Zarówno w mieście Złotów jak i w miejscowościach w obrębie gminy Złotów znajdują się cenne obiekty zabytkowe będące świadectwem historii tej Ziemi. Zgodnie z uzyskanym uzgodnieniem i zajęтым stanowiskiem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków obowiązujący spis zabytków na terenie gminy Złotów wymaga weryfikacji i uzupełnienia.

W miejscowości Nowy Dwór zlokalizowane są obiekty i obszary zabytkowe wpisane do rejestru zabytków:

- park dworski – 2 połowa XIX wieku, nr rej. A – 418 decyzja z dnia 12.03.1982 r.
- A13 - Nowy Dwór, stan. 6, cmentarzysko kurhanowe, nr rejestru 10/Wlkp./C decyzja z dnia 17.12.2002 r.
- A14 - Nowy Dwór, stan. 7, cmentarzysko kurhanowe, nr rejestru 11/Wlkp/C z dnia 17.12.2002 r.

Obiekty zabytkowe wskazane do ochrony:

- szkoła, mur., l. 20 – te XX w. obecnie świetlica wiejska,
- Zespół dworsko folwarczny , nas który składają się dwór, ob. dom mieszkalny, mur. pocz. XX w. park dworski, poł. XIX w. – wpisany do rejestru zabytków pod nr A – 418 decyzją z dnia 12.03.1982 r. podwórze folwarczne z: zabudowaniami gospodarczymi: przebudowaną chlewnią, owczarnią wraz z kuźnią , transformatorem, częściowo zmienioną hydrofornią, przebudowaną oborą,
- kolonia mieszkalna z lat 30-tych XX wieku z chlewikami,
- Cmentarz ewangelicki z pocz. XX wieku.

W/w obiekty znajdują się w bezpośrednim zasięgu oddziaływania inwestycji, zatem realizacja inwestycji nie będzie wywierała żadnego wpływu na ww. obiekt zabytkowy.

## **Opis elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych**

W gminie Złotów za pomniki przyrody uznano 10 drzew znajdujących się w 7 miejscowościach. Ochroną przyrody objęty jest również drzewostan należący do lasów państwowych – wiekowe drzewa o statusie pomników przyrody (drzewa pomnikowe).

Na terenie gminy znajdują się dwa rezerваты przyrody, stanowiące obszary prawnie chronione. Są to: „Czarci Staw” i „Uroczysko Jary”.

**Rezerwat „Czarci Staw”** został utworzony Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 26 listopada 1990 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M. P. z 1990 r. Nr 48, poz. 366). Ma powierzchnię 4,91 ha. Znajduje się przy trasie Złotów – Zakrzewo. Rezerwat obejmuje płytkie, zarastające jezioro oraz przyległe łąki i grunty orne. Ochronie podlega stanowisko rzadkich roślin reliktowych m. in.: turzycy strunowej, turzycy torfowej, wątrobowców oraz porostów występujących na zarastającym torfowisku mszarnym. Z gatunków chronionych rośnie tu: rosiczka okrągłolistna, rosiczka długolistna, bagno zwyczajne, storczyk krwisty. Wszystkich gatunków roślin stwierdzono tu 135, w tym 38 gatunków mszaków z bardzo rzadkim gatunkiem *Philonotis caespitosa*. Roślinność torfowiskowa i nawodna tworzy 13 zespołów głównie mszarowych.

**Rezerwat „Uroczysko Jary”** został utworzony Rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23 grudnia 1998 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. U. z 1998 r. Nr 166, poz. 1234) i obejmuje obszar 86 ha przy trasie Złotów – Górzna. Jest to charakterystyczny dla Pojezierza Krajeńskiego fragment krajobrazu, w skład którego wchodzi lasy, jeziora, cieki wodne, zabagnienia na dnie licznych jarów w rynnach polodowcowych. Teren jest urozmaicony wyjątkową zmiennością siedlisk i zbiorowisk roślinnych (leśnych, bagiennych i jeziornych). Jest tutaj bardzo bogata flora z udziałem 193 gatunków roślin naczyniowych i 48 gatunków mszaków. Zespoły leśne to: lasy mieszane sosnowo – dębowe, grad dębowo – grabowy, łęg wiązowo – jesionowy, łęg olszowo – jesionowy, ols bagienny i źródliskowy. Na łąkach i bagnach występują zespoły turzycowe, sitowie leśne. Na wodach trzech jezior występują fitocenozы szuwarów nadwodnych i roślinność podwodna – nawodna.

**Obszary chronionego krajobrazu Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy oraz Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie** utworzone Zarządzeniem Nr 5/98 Wojewody Piłskiego z dnia 15 maja 1998 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie piłskim (Dz. Urzęd. Woj. Piłskiego z 1998 r. Nr 13, poz.83) o łącznej powierzchni 4510 ha.

**Ochrona obszarów leśnych** – lasy ochronne z mocy ustawy o lasach, uznanie za lasy ochronne następuje w drodze zarządzenia lub decyzji Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa odrębnie dla każdego Nadleśnictwa.

Dotychczas wyodrębniono w granicach gminy Złotów następujące typy lasów ochronnych:

- lasy ochronne (Nadleśnictwie Lipka – 3 011,59 ha):
    - wszystkie obszary leśne leżące w obrębie obszarów chronionego krajobrazu i rezerwatów (Nadleśnictwie Lipka, Nadleśnictwie Złotów)
    - lasy wodochronne występujące w Nadleśnictwie Lipka (2 608,73 ha) i Nadleśnictwie Złotów (lasów ochronnych 1 923 ha),
    - lasy nasienne występujące w Nadleśnictwie Okonek (drzewostan nasienny sosnowy 3,48 ha i bukowy 16,02 ha) i Nadleśnictwie Złotów,
    - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (Nadleśnictwo Złotów),
    - lasy podmiejskie (Nadleśnictwo Złotów).
  - lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa w Nadleśnictwie Okonek (opowierzchni 4750 ha), Nadleśnictwie Lipka.
- Dużą część lasów, na obszarze gminy, stanowią lasy ochronne grupy I (na podstawie ustawy o lasach, z 28.09.1991 r. – Dz. U. Nr 101, poz. 444). Są wśród nich głównie lasy wodochronne oraz lasy masowego wypoczynku.

**Analiza kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia**

Zgodnie z otrzymanym pismem z Urzędu Gminy Złotów znak sprawy: PZP.670.15.2017 wynika, że dnia 07.03.2017 r została wydana przez Wójta Gminy Złotów decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie oddziaływać na środowisko w ilości 148,96 DJP na działce 10/7, obręb Nowy Dwór, gmina Złotów. W związku z powyższym wykonano analizę kumulowania się przedsięwzięć z zakresu ochrony środowiska oraz z zakresu ochrony przed hałasem. Prowadzącym tuczarnię na działce nr ewid. 10/7 obręb Nowy Dwór jest Pan Robert Beger. Chlewnie są oddzielnymi instalacjami.

**Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia**

Wariant polegający na nie podejmowaniu planowanego przedsięwzięcia wiąże się z pozostawieniem terenu w stanie, w jakim użytkowany jest obecnie. Stwierdza się brak jakichkolwiek skutków dla środowiska w przypadku zaniechania inwestycji – podobnie jak w sytuacji realizacji wariantu inwestorskiego i alternatywnego, które nie będą ponadnormatywnie oddziaływać na środowisko oraz na krajobraz ruralistyczny miejscowości Nowy Dwór, gmina Złotów.

**Analiza oddziaływania na środowisko**

**Oddziaływanie na środowisko w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej**

Pod pojęciem „poważna awaria” rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałą w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzących do natychmiastowego powstania zagrożenia życia oraz zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Z uwagi na

fakt, iż obiekt nie jest klasyfikowany jako zakład o zwiększonym ryzyku nie jest wymagane opracowanie planu zapobiegania poważnym awariom. Potencjalne awarie na terenie przedmiotowej działki mogą być spowodowane przez wybuch pożaru, a także w przypadku pomoru w wyniku trwającej dłuższej przerwy w dostawie prądu lub wody lub w skutek wystąpienia epidemii. Główne zagrożenie dla środowiska stanowi duża liczba sztuk padłych. Na terenie przedmiotowej działki będzie stosować się następujące sposoby zapobiegania wystąpieniu poważnej awarii:

- obiekt będzie posiadał opracowaną procedurę postępowania w przypadku wystąpienia awarii (tablice informacyjne z telefonami do specjalistycznych jednostek ratowniczych, schemat reagowania itp.);
- na terenie budynku będzie znajdował się sprzęt gaśniczy tj. gaśnice proszkowe i śniegowe;
- Inwestor zapobiegać będzie występowaniu chorób zwierząt przez stosowanie szczepionek i leków;
- sztuki padłe przekazywane będą do punktu unieszkodliwienia uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne pozwolenia/zezwoleńia na transport, odbiór i unieszkodliwianie;

Pomimo, iż poważne awarie pojawiają się stosunkowo rzadko, należy być w pełni przygotowanym na ich zaistnienie. Szybkie reagowanie służb ratowniczych oraz odpowiednie sposoby postępowania w przypadku wystąpienia poważnej awarii mogą zmniejszyć jej skutki. Działania ratownicze jakie należy podjąć w przypadku wystąpienia poważnej awarii to powiadomienie o zdarzeniu odpowiednich organów, ograniczenie zasięgu rozprzestrzeniania się i usuwanie skutków oraz udokumentowanie zdarzenia. Jednostki jakie należy powiadomić w przypadku wystąpienia poważnej awarii to straż pożarna, pogotowie ratunkowe i policja.

### **Oddziaływanie transgraniczne na środowisko**

Ze względu na skalę i zakres przedsięwzięcia, a przede wszystkim jego lokalizację w znacznej odległości od granic państwa nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań na środowisko o charakterze transgranicznym.

### **Analiza wybranego przez wnioskodawcę wariantu na poszczególne elementy środowiska**

#### **Wpływ na ludzi, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze**

Inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na warunki życia okolicznej ludności oraz stan czystości powietrza atmosferycznego. Zastosowanie zbiornika na gnojowicę wykonanego w systemie szczelnym, w istotny sposób ograniczą uciążliwość odorową prowadzonej produkcji zwierząt. Inwestycja gwarantuje zachowanie dopuszczalnych poziomów stężeń godzinowych i średniorocznych dla wszystkich substancji gazowych emitowanych z obiektu, a także dotrzymanie poziomów hałasu akustycznego poza obszarem działki należącej do inwestora.

W zakresie oddziaływania na rośliny, nie przewiduje się istotnych oddziaływań negatywnych poza zajęciem powierzchni gleby pod zabudowę obiektami inwentarskimi. Powierzchnia ta jest obecnie przeznaczona wyłącznie pod użytkowanie rolnicze, które w oczywisty sposób zostanie ograniczone. W obszarze terenów przeznaczonych przez Inwestora do wykorzystywania nawozu naturalnego (gnojowicy), brak jest śródpolnych

torfowisk bądź siedlisk oligotroficznych (skąpożywnych), dla których nawożenie gnojowicą stanowiłoby istotny czynnik degradujący.

Oddziaływanie inwestycji na zwierzęta dotyczyć może jedynie zwiększenia dostępności gniazdowej dla jaskółek oknówek, które chętnie gnieźdzą się w krawędziach poddaszy, a wzrost ilości much spowodowany zwiększeniem produkcji spowoduje także wzrost bazy żerowiskowej dla całej owadożerne awi- i hiropterofauny.

Oddziaływania inwestycji na grzyby oraz ich siedliska a także zbiorowiska porostów, nie przewiduje się w związku z ich całkowitym brakiem w obszarze planowanego przedsięwzięcia. Na działce istnieją drzewa i krzewy przeznaczone do wycinki, nie wymagają pozwolenia na wycinkę, zostaną zastąpione drzewami innych gatunków.

Planowane przedsięwzięcie przy założeniu bezawaryjnego funkcjonowania nie będzie negatywnie oddziaływać na jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Obiekt inwentarski będzie posiadał uporządkowaną gospodarkę wodno-ściekową. Działalność budynku inwentarskiego nie będzie powodować bezpośrednich oddziaływań na wody powierzchniowe. Potencjalne oddziaływanie na wody powierzchniowe może mieć jedynie miejsce w przypadku nieprawidłowego prowadzenia rolniczego wykorzystania nawozów organicznych, przez prowadzącego instalację. W celu ochrony wód powierzchniowych oraz podziemnych będą stosowane przepisy ustawy o nawozach i nawożeniu oraz sposobów gospodarowania nawozami określonych w *Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej*. Zgodnie z wymaganiami określonymi w powyższych dokumentach: nawozów naturalnych nie należy stosować w odległości mniejszej niż 20 m od stref ochronnych źródeł i ujęć wody, brzegu zbiorników oraz cieków wodnych, kąpielisk zlokalizowanych na wodach powierzchniowych, nawozy naturalne w postaci płynnej mogą być stosowane, gdy poziom wody podziemnej jest poniżej 1,2 m. Nawozy należy stosować w sposób, który nie powoduje zagrożeń dla zdrowia ludzi i zwierząt oraz dla pozostałych elementów środowiska. Ponadto nawozy powinny być stosowane w taki sposób (dawki nawozów) i w takich terminach, które ograniczają ryzyko przemieszczania się zawartych w nich składników do wód powierzchniowych i podziemnych, dotyczy to zwłaszcza okresu zimowego, od początku grudnia do końca lutego stosowanie nawozu naturalnego jest niedopuszczalne.

Działalność prowadzona w rozpatrywanym gospodarstwie w normalnych warunkach, nie spowoduje negatywnego wpływu na wody podziemne. Nie przewiduje się odprowadzania ścieków z terenu instalacji do wód lub ziemi. Prowadzony w gospodarstwie chów i hodowla będzie odbywał się wyłącznie w obrębie budynku inwentarskiego. Ewentualne zagrożenie jakości wód w rejonie przedsięwzięcia może zachodzić jedynie w przypadku niewłaściwej eksploatacji lub nieszczelności obiektu. Rozpatrywany obiekt nie będzie miał negatywnego wpływu na lokalne i regionalne zasoby wód powierzchniowych i podziemnych. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego części wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe i nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego

stanu ekologicznego JCWP. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzenie prac nie powinno stanowić zagrożenia dla środowiska wodnego w rejonie inwestycji. Potencjalne zagrożenie może stanowić ewentualna awaria sprzętu lub środków transportu. Należy zaznaczyć, iż prace wykonywane będą z należytą dbałością i ostrożnością, dbałością o właściwą konserwację i eksploatację sprzętu, środków transportu oraz szybkiej reakcji na ewentualne wycieki – wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko wodne. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego części wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych.

Planowane przedsięwzięcie, przy założeniu bezawaryjnego funkcjonowania, nie będzie negatywnie oddziaływać na jakość wód powierzchniowych i podziemnych ze względu na szczelność posadzek i zbiorników, która będzie okresowo sprawdzana. Nie przewiduje się odprowadzania zanieczyszczonych ścieków bytowych i technologicznych z terenu instalacji, po wcześniejszym oczyszczeniu, do wód lub ziemi – ścieki będą zbierane w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach i będą przekazywane odpowiednim firmom do dalszego zagospodarowania.

Przedmiotowa działka nie jest położona w strefie pośredniej ujęcia wód podziemnych. Ponadto, zgodnie z informacjami zawartymi w *Systemie Przetwarzania Danych Państwowej Służby Hydrogeologicznej*, prezentującym lokalizację ujęć wód podziemnych, w najbliższym sąsiedztwie planowanego obiektu inwentarskiego zlokalizowane są ujęcia wód podziemnych. Miejsce lokalizacji planowanego obiektu inwentarskiego nie znajduje się w obszarze ochronnym ujęcia wód.

Rozpatrywany obiekt nie będzie miał negatywnego wpływu na lokalne i regionalne zasoby wód powierzchniowych i podziemnych. Planowanym źródłem zaopatrzenia gospodarstwa w wodę będzie wodociąg gminny. Woda będzie racjonalnie zużywana na cele technologiczne i socjalno-bytowe.

Działki o nr ewid. 10/20; 10/21 w miejscowości Nowy Dwór znajdują się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW600026, zaliczonej do:

- Dorzecza Odry,
- Regionu wodnego Warty

Dla przedmiotowego dorzecza na terenie, którego zlokalizowana jest działka objęta wnioskiem przygotowano *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*, przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2016 r. W planie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych, stan ilościowy i chemiczny analizowanej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymaniem co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego części wód podziemnych. Planowana

inwestycja nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze naturalnej jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW600018188682 – *Głomia do dopływu z jeziora Zaleskiego*, zaliczonym do regionu wodnego Warty. W ww. planie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2009 r. w sprawie klasyfikacji potencjału i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych stan tej JCWP oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe i nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego stanu ekologicznego JCWP.

Planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe i podziemne oraz nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego stanu ekologicznego JCWP i JCWPd. Eksploatacja przedmiotowego zamierzenia ze względu na szczelne ograniczenie od wód powierzchniowych, podziemnych i gruntu nie będzie miała na nie wpływu. Funkcjonowanie przedsięwzięcia będzie powodowało wytwarzanie odpadów, których ewentualny, niekorzystny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne będzie ograniczany przez zastosowanie szczelnych pojemników lokalizowanych na utwardzonych podłożach. Powstające nawozy naturalne będą magazynowane w szczelnych, podziemnych i nieprzepuszczalnych zbiornikach (kanałach), które będą podlegały okresowym przeglądom szczelności. Aplikowanie nawozów na polach uprawnych będzie zawsze zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. *o nawozach i nawożeniu* oraz jej aktów wykonawczych.

#### **Wpływ na powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi**

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie instalacji do produkcji trzody chlewnej - tucznika. Na potrzeby przedsięwzięcia zostanie przeprowadzonych szereg prac budowlanych, w wyniku których należy spodziewać się wystąpienia bezpośredniego oddziaływania na powierzchnię ziemi, którego skutkiem będzie wyłączenie z użytkowania części terenu, a tym samym współtworzące ją komponenty środowiska przyrodniczego, do których należą: gleby, rzeźba oraz powierzchniowe utwory geologiczne.

Do prac tych należy w ogólnym ujęciu zaliczyć:

- oczyszczanie terenu i jego niwelacja,
- przeprowadzenie wykopów pod: fundamenty budynków, infrastrukturę podziemną, place i drogi oraz prowadzenie innych prac ziemnych,
- okresowe magazynowanie materiałów budowlanych jedynie w wyznaczonych i odpowiednio zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich miejscach,
- poruszanie się ciężkich pojazdów i maszyn budowlanych po terenie budowy.

Dodatkowo prace budowlane mogą wiązać się z:

- powstaniem ewentualnych drobnych awarii maszyn i pojazdów, podczas których może dojść do bezpośredniego zanieczyszczenia gruntu olejami i/lub substancjami ropopochodnymi.

Bezpośrednie skutki przekształcające powierzchnię ziemi w okresie realizacji planowanego przedsięwzięcia będą pod względem przestrzennym (obszarowym) ograniczone wyłącznie do terenu inwestycji. Tym samym pod tym względem zasięg oddziaływania będzie miejscowy, nie



wykraczający poza teren prowadzonych prac. Czas oddziaływania, a więc w tym przypadku czas prowadzenia prac budowlanych, należy uznać za krótkookresowy, jednakże skutki bezpośredniego wpływu na powierzchnię ziemi będą już w zasadzie trwałe. Przywrócenie bowiem pierwotnych warunków gruntowych (siedliskowych) nie jest możliwe w sposób naturalny i może nastąpić wyłącznie w wyniku ewentualnych prac rekultywacyjnych. W przypadku potencjalnej sytuacji zagrożenia zanieczyszczenia środowiska gruntowego przedostającymi się substancjami ropopochodnymi w wyniku awarii pojazdów ciężkich, obszar objęty oddziaływaniem określa się jako niewielki, w zasadzie punktowy, i nie wykraczający poza teren prowadzonych prac. Poza tym ewentualne awarie mogą być szybko wykryte i usunięte. W tym przypadku czas negatywnego oddziaływania, tj. bezpośredniego zanieczyszczenia powierzchni ziemi, należy uznać za chwilowy, ograniczony do zauważenia i usunięcia awarii. Częstotliwość takich sytuacji może być różna i uzależniona od sprawności technicznej wykorzystywanego sprzętu, nie przewiduje się jednak aby była duża i przyjmuje się że pojawia się bardzo rzadko – wręcz incydentalnie.

Okres funkcjonowania przedsięwzięcia nie wiąże się z możliwością powstania dodatkowych zmian mechanicznych powierzchni terenu, w tym gleb, jakie towarzyszą realizacji prac budowlanych. Na tym etapie występuje natomiast potencjalna możliwość pojawienia się negatywnych oddziaływań powodujących zanieczyszczenie powierzchni ziemi (głównie gleb, a dalej i wód) w wyniku ewentualnej nieprawidłowej gospodarki odpadami, gospodarki ściekami. Na terenie inwestycji będzie zapewniona właściwa gospodarka powstającymi odpadami oraz ściekami.

Każde prace ziemne, powinny prowadzić ostatecznie do zachowania obecnych rzędnych terenu oraz zachowania jego ukształtowania w bezpośrednim otoczeniu. Dotyczy to np. zachowania zagłębień terenu, skarp, nachyleń zboczy, wspomnianych powyżej krawędzi i zboczy dolin, itp. Mając na uwadze powyższe ostatecznie można wnioskować, że ewentualne negatywne oddziaływanie na rozpatrywaną cechę środowiska, tj. możliwe występowanie intensywnych procesów geodynamicznych, w tym ruchów masowych, nie wystąpi lub też będzie małe i nieistotne.

### **Wpływ na klimat**

Problem zmian klimatu i ich wpływu dla gospodarki, w tym rolnictwa, został omówiony w Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030. SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 m.in. w: gospodarce wodnej, rolnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie i strefie wybrzeża. Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla SPA scenariusze zmian klimatu. W dokumencie tym zostały uwzględnione i przeanalizowane zarówno obecne jak i oczekiwane zmiany klimatu, w tym również scenariusz zmian klimatu dla naszego kraju, do roku 2030. W tym okresie do największych zagrożeń dla gospodarki i społeczeństwa będą należały ekstremalne zjawiska pogodowe (nawalne deszcze, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska).

Zakłada się, że zjawiska te będą występowały z coraz większą częstotliwością i natężeniem oraz będą dotyczyć coraz większych obszarów kraju. Dlatego tak ważne w postępowaniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, staje się uwzględnianie zagadnień dotyczących klimatu, tj. związanych z łagodzeniem zmian klimatu oraz z adaptacją przedsięwzięcia do tych zmian.

Wzrost temperatury globalnej może sprzyjać wzrostowi intensywności i częstotliwości wielu zjawisk klimatycznych i pochodnych, do których należą ekstremalne zjawiska pogodowe, w tym m.in. tornada, grad, fale upałów, ulewy i burze. Brak jest jednak wystarczających dowodów na to, by rozstrzygnąć, czy istnieją trendy w odniesieniu do takich zjawisk w skali lokalnej. Klimat naszej planety od milionów lat podlega ciągłym ewolucjom, nie jest to zmiana z dnia na dzień, w związku z czym Inwestor będzie miał możliwość dostosowania obiektów do zmieniających się warunków klimatycznych.

#### **Wpływ na krajobraz, dobra materialne, dziedzictwo kulturowe oraz zabytki**

W trakcie opracowywania niniejszego raportu stwierdzono, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia, ze względu na jego położenie nie wpłynie niekorzystnie na walory krajobrazu rolniczego. Analizowane zamierzenie – budowa obiektu kubaturowego – nie będzie wyodrębniała się z krajobrazu rurarystycznego miejscowości Nowy Dwór.

#### **Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko**

##### **Oddziaływanie wynikające z istnienia przedsięwzięcia.**

Oddziaływania wynikające z istnienia przedsięwzięcia zostały rozpatrzone jako oddziaływania z mogących wystąpić emisji: zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu, powstawania odpadów, wód opadowych, ścieków oraz nawozów naturalnych.

Powstające emisje zostały poddane analizie m. in. w programach obliczeniowych, które symulują ich rozprzestrzenianie w środowisku, w otoczeniu gospodarstwa biorąc pod uwagę aktualny stan środowiska. Wykorzystane programy pozwalają na ocenę oddziaływania powstającej emisji na środowisko. Jednoznacznie należy podkreślić, że uciążliwość analizowanego zamierzenia nie wychodzi poza granice terenu objętego wnioskiem.

Potencjalne oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji oraz rzeczywista skala stwarzanych przez nią zagrożeń są ściśle zależne od lokalnych uwarunkowań, m. in. od lokalizacji obiektu, odległości od budynków mieszkalnych, występującej w sąsiedztwie roślinności itd., ale także od zastosowanej w procesie technologii. Dla analizowanego przedsięwzięcia kierunki potencjalnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, obejmujące: bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko, średnio i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie na środowisko, wynikające z istnienia przedsięwzięcia,

użytkowania zasobów naturalnych i emisji przeprowadzono tzw. „*metodą eksperta*”. Wyniki oszacowania oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia przedstawiono w poniższej tabeli.

Realizowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać na jakość powietrza, klimat akustyczny, glebę i powierzchnię ziemi. Oddziaływanie na wszystkie wymienione elementy będzie występować lokalnie, wyłącznie w granicach przedmiotowej działki. Oddziaływania te będą nieznaczne, poprzez zastosowanie przez Inwestora wymaganych standardów środowiskowych. Wszystkie ewentualne oddziaływania będą odwracalne, więc w przypadku likwidacji inwestycji środowisko zostanie przywrócone do stanu pierwotnego. Ponadto do korzystnych oddziaływań związanych z funkcjonowaniem przedsięwzięcia zaliczyć można oddziaływanie na dobra materialne, komunalne oraz zatrudnienie.

#### **Oddziaływanie wynikające z wykorzystywania zasobów środowiska.**

Z planowaną inwestycją związane jest wykorzystanie wody i surowców stanowiących paliwa do zapewnienia produkcji. Po realizacji planowanego przedsięwzięcia szacuje się roczne zużycie:

- Paszy 1290 Mg,
- Wody na cele pojenia 5606,40 m<sup>3</sup>,
- Wody na cele technologiczne 40,83 m<sup>3</sup>,

Eksploatacja przedmiotowej instalacji przyczyni się do wytworzenia:

- Ścieków technologicznych 40,83 m<sup>3</sup>,
- Nawozów naturalnych – gnojowicy 2839,8 m<sup>3</sup>.

#### **Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko**

Do działań mających na celu zapobieganie negatywnym oddziaływaniom należą:

- zastosowanie kontroli parametrów klimatycznych w obiekcie, co zapewni optymalne warunki bytowania trzody chlewnej przy minimalnym zużyciu energii, co będzie wynikało z zastosowanie automatycznych systemów wentylacyjnych,
- zastosowanie energooszczędnych źródeł oświetlenia,
- prowadzony chów zwierząt będzie zgodny z zasadami Kodeksu Dobrej Praktyki Rolnej oraz będzie spełniał wymagania ochrony środowiska wynikające z Najlepszej Dostępnej Techniki (ang. Best Available Techniques w skrócie BAT).

Na podstawie przeprowadzonej analizy nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów podlegających ochronie, nie zachodzi potrzeba podejmowania działań mających na celu przyrodniczą kompensację tych oddziaływań. Wskazać należy również, że na terenie inwestycji nie występują cenne przyrodniczo gatunki flory i fauny, w tym siedliska chronione, na działce istnieją drzewa i krzewy przeznaczone do wycinki, nie wymagają pozwolenia na wycinkę, zostaną zastąpione drzewami innych gatunków.

#### **Analiza możliwych konfliktów**

Z oddziaływań mogących potencjalnie negatywnie oddziaływać na mieszkańców miejscowości Nowy Dwór należy wymienić emisję w szczególności amoniaku i siarkowodoru oraz innych substancji mogących powodować uciążliwości zapachowe.

Uciążliwość może również wynikać z emisji hałasu z terenu powstałego Zakładu. Wykonane obliczenia rozprzestrzeniania zanieczyszczeń oraz obliczenia poziomu hałasu w otoczeniu, w tym dla najbliższej zabudowy mieszkaniowej, wykazały, że nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu oraz dopuszczalnych poziomów hałasu.

Konflikt społeczny może powstać głównie ze względu na potencjalną uciążliwość zapachową. Obiekt inwentarski został zaprojektowany w sposób minimalizujący potencjalne negatywne oddziaływanie na otoczenie. Więcej elementów mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania obiektu na otoczenie zostało wymienionych we wcześniejszych rozdziałach przedmiotowego raportu. Budynek będzie spełniać wymagane prawem normy dotyczące oddziaływania na środowisko.

Inwestor zdaje sobie sprawę, że główną przyczyną konfliktów jest potencjalna uciążliwość zapachowa. Należy jednak zauważyć, iż planowany obiekt został zaprojektowany w sposób minimalizujący potencjalne negatywne oddziaływanie na otoczenie. Budynek będzie spełniać wymagane prawem normy dotyczące oddziaływania na środowisko. Ponadto trudno się odnieść do uciążliwości odorowej. Aktualnie w polskim prawie nie ma obowiązujących norm, które odnosiłyby się do substancji złoonych. Poniżej został przedstawiony fragment z dokumentu wydanego przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w 2011 r. pn. *„Analiza prawna orzeczeń NSA w powiązaniu z orzeczeniami WSA w zakresie ocen oddziaływania na środowisko w sprawach wszczętych po 28 lipca 2005 r. Zasięg oddziaływania przedsięwzięć na środowisko. Udział społeczeństwa. Podanie informacji do publicznej wiadomości.”* z części odnoszącej się do wyroku NSA z dnia 02.02.2010 r., II OSK 223/09: *„Sąd I instancji właściwie także orzekł, że unormowanie z art. 85 POŚ nie wprowadziło odpowiedniej normy dotyczącej ochrony powietrza przed zapachami, lecz tylko przed określonymi substancjami w powietrzu. Należy podkreślić, że zapach czy też odór jest substancją niemierzalną. Zapachy, pomimo że mogą być uciążliwe, nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów. W takiej sytuacji dla kryterium oceny w tym zakresie przyjmuje się średnioroczne i godzinowe stężenia amoniaku i siarkowodoru [...].”*

Inwestor gwarantuje prowadzenie chowu i hodowli zwierząt zgodnie z zachowaniem wszelkich norm i przepisów. Planowane do eksploatacji wentylatory będą spełniały wyśrubowane wymagania w zakresie emisji hałasu. W celu ograniczenia uciążliwości zapachowych – odorowych istnieje możliwość nasadzenia roślinności, która z biegiem czasu utworzy żywopłot, który będzie ograniczał rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń gazowych.

**Propozycja monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.**

Na etapie realizacji zaleca się nadzór nad prawidłowością prowadzonych prac budowlanych. Z przeprowadzonej analizy oddziaływań na poszczególne elementy środowiska wynika, że planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Ze względu na brak przewidywanej możliwości negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko nie planuje się prowadzenia monitoringu oddziaływania na etapie realizacji przedsięwzięcia. Prowadzący instalację powinien prowadzić monitoring w zakresie wystarczającym do sprawdzenia założeń przyjętych do sporządzenia niniejszego opracowania.

Na etapie eksploatacji instalacji, biorąc pod uwagę obowiązki prowadzenia monitoringu zawarte w obowiązujących aktach prawnych, przede wszystkim w przepisach ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* proponuje się prowadzenie monitoringu w następującym zakresie:

- kontrola ilości wykorzystywanych paliw, paszy, wody,
- stałą kontrolę liczby i wieku zwierząt przebywających w budynku,
- prowadzenie ewidencji ilości i jakościowej wytwarzanych odpadów.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 04 listopada 2008 roku w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody, analizowane przedsięwzięcie nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji zarówno ciągłych jak i okresowych. Emisje zanieczyszczeń do powietrza nie spowodują przekroczeń standardów jakości powietrza poza terenem, do którego właściciel posiada tytuł prawny. W związku z powyższym nie przewiduje się potrzeby monitorowania jakości powietrza. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 kwietnia 2011 roku w sprawie standardów emisyjnych z instalacji analizowane przedsięwzięcie nie jest objęte standardami emisyjnymi. Na podstawie przeprowadzonej analizy wpływu hałasu na środowisko oraz otrzymanych wyników stwierdzić można, że hałas emitowany z terenu przedsięwzięcia nie będzie powodował przekroczeń wartości dopuszczalnych norm hałasu. Eksploatacja instalacji nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku, dlatego nie przewiduje się potrzeby prowadzenia monitoringu hałasu. Zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, szczególnie ustawy z dnia 03 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* organ ochrony środowiska, na drodze postanowienia, może wskazać potrzebę przeprowadzenia analizy po realizacyjnej, której wyniki potwierdzałyby założenia przedmiotowego opracowania.

W trakcie opracowywania raportu, autor nie napotkał istotnych trudności wynikających z niedostatków techniki bądź luk we współczesnej wiedzy, mających znaczenie dla poprawnego opracowania dokumentu. Należy jednoznacznie podkreślić, że przy tego typu inwestycjach kontrowersje, przede wszystkim społeczne, budzi kwestia rozprzestrzeniania się substancji złośliwych – odorów. W krajowym

obrocie prawnym nie występuje ustawa, która normowałaby zagadnienia uciążliwości odorowych.

Tematem niniejszego Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest określenie wpływu na komponenty środowiska na etapie budowy, eksploatacji oraz likwidacji planowanej inwestycji polegającej na budowie budynku inwentarskiego chlewni dla trzody chlewnej w ilości maksymalnej, możliwej obsady inwentarza 1920 sztuk (268,80 DJP) wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 10/20; 10/21, obręb Nowy Dwór, Gmina Złotów, powiat złotowski.

Inwestorem planowanej inwestycji jest Pani Renata Beger zamieszkała Nowy Dwór 18a, 77-400 Złotów. Tuczarnia zaprojektowana i wykonana zostanie w technologii tradycyjnej, czyli murowanej na betonowych i zbrojonych fundamentach jako obiekt wolnostojący, jednokondygnacyjny, z dachem dwuspadowym. Zasiedlanie kojców hodowlany odbywać się będzie poprzez zakup warchlaków w wadze ok 25 kg -30 kg.. Nie planuję się przepędzania zwierząt między kojcami, dlatego warchlaki pozostawać będą w poszczególnych kojcach aż do uzyskania przez nich wagi ubojowej ok 110 kg. W planowanej tuczarni będzie 48 kojców hodowlanych, gdzie w każdym przebywać będzie 40 sztuk przy założeniu Inwestora 0,85m<sup>2</sup> / szt. w związku z powyższym maksymalna obsada w planowanym budynku wynosić będzie 1920 sztuk trzody chlewnej. Powierzchnia ta jest zgodna z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej. (Dz. U. Nr 56, poz. 344 z późn. zm.). Utrzymanie zwierząt odbywać się będzie w systemie bezściółkowym na betonowych rusztach. Cykl technologiczny trwa ok 110-115 dni, dlatego szacuję się 3 pełne cykle w roku. Po sprzedaży tuczników przewiduje się 10-dniową przerwę technologiczną, podczas której będzie odbywała się dezynfekcja i mycie kojców. Czyszczenie odbywać się będzie czystą wodą bez detergentów, za pomocą myjki wysokociśnieniowej. W planowanej chlewni zaplanowano grawitacyjny system wentylacji kurtynowej. Na dłuższych ścianach budynku zamiast powszechnie stosowanych klap wlotu zamontowano kurtyny powietrza. Dostarczanie świeżego powietrza odbywa się poprzez obniżanie kurtyn. Kurtyny lewa/prawa napędzane są niezależnie przez elektryczne siłowniki liniowe. Dodatkowo każda strona wyposażona jest w awaryjną windę, aby w razie braku prądu hodowca mógł otworzyć wlot powietrza. W kalenicy dachu zamontowano 18 kominów wentylacyjnych fi 63.

Na sprawne funkcjonowanie tuczarni przewiduje się zużycie poszczególnych surowców w ilości:

- Paszy 1290 Mg/ rok
- Wody 5647,23 m<sup>3</sup>/ rok

W zawiązku z funkcjonowaniem tuczarni powstawać będzie gnojowica w ilości:

- Gnojowica 4671,36 m<sup>3</sup>/ rok

Gnojowica będzie magazynowana w szczelnym, betonowym zbiorniku o pojemności zapewniającej zmagazynowanie nawozu naturalnego w okresie 6 miesięcy.

W związku, że w najbliższym sąsiedztwie planowanej tuczarni zlokalizowany jest obiekt, gdzie utrzymywana jest trzoda chlewna dokonano emisji skumulowanej z zakresu ochrony powietrza oraz z zakresu ochrony przed hałasem

Chów trzody chlewnej powodować będzie emisję substancji do powietrza amoniaku i siarkowodoru, natomiast silosy paszowe będą emitować emisję pyłu podczas załadunku. W poniższej tabeli przedstawiono emisję z całej instalacji oraz z instalacji sąsiedniej:

Wykonana analiza rozprzestrzeniania się uwalnianych z chowu substancji do powietrza, wykazała, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza, wynikających z obowiązujących aktów prawnych:

- rozporządzenia w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu
- rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów niektórych substancji w powietrzu.

W analizie hałasu uwzględniono hałas z obiektów inwentarskich oraz pojazdy ciężkie obsługujące tuczarnie. Założono bardzo niekorzystny wariant, czyli wjazd wszystkich aut obsługujących chlewni, a mianowicie odbiór oraz dostarczenie zwierząt, dostarczenie paszy wraz z załadunkiem, oraz odbiór i załadunek gnojowicy. Przedstawiona sytuacja raczej nie będzie miała miejsca. Hałas wewnątrz budynków również przyjęto w analizie na bardzo wysokim poziomie czyli 85 dB, ten wariant również jest mało prawdopodobny, gdyż w tuczarni zaplanowano system karmienia dowoli, która redukuje rywalizację między trzodą podczas karmienia, przez co również hałas wydobywany przez zwierzęta w obiekcie ulega zmniejszeniu. W obiekcie zaplanowano wentylację grawitacyjną bez wentylatorów mechanicznych.

Przeprowadzona analiza nie wykazała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Przedmiotowa działka nie jest położona w strefie pośredniej ujęcia wód podziemnych. Ponadto, zgodnie z informacjami zawartymi w *Systemie Przetwarzania Danych Państwowej Służby Hydrogeologicznej*, prezentującym lokalizację ujęć wód podziemnych, w najbliższym sąsiedztwie planowanego obiektu inwentarskiego zlokalizowane są ujęcia wód podziemnych. Miejsce lokalizacji planowanego obiektu inwentarskiego nie znajduje się w obszarze ochronnym ujęcia wód.

Na podstawie budowy geologicznej w rejonie przedsięwzięcia przewiduje się głębokie zaleganie pierwszego poziomu wód podziemnych około 5,5 m p.p.t.. Najbliżej zlokalizowany zbiornik wód powierzchniowych oddalony jest od miejsca posadowienia planowanego budynku o około 250 m. Działka o nr ewid. 10/17 w miejscowości Nowy Dwór znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW600026, zaliczonej do:

- Dorzecza Odry,
- Regionu wodnego Warty.

Wariant Inwestorski został przedstawiony i dokładnie przeanalizowany w niniejszej dokumentacji. Wariantem alternatywny do wariantu inwestora jest budowa budynku inwentarskiego w systemie utrzymania głębokiej ściółki niemniej jednak wariant ten został odrzucony przez Inwestora.

Zaproponowany powyżej wariant budowy tuczarni w systemie bezściółkowym utrzymania na rusztach betonowych z zastosowaniem jednych z najnowocześniejszych instalacji i urządzeń, wydaje się być najkorzystniejszy pod względem ograniczenia oddziaływania inwestycji na środowisko i zdrowie ludzi.

Wariant technologii w cyklu hodowlanym z utrzymaniem na rusztach betonowych, jest korzystny ze względu na nieduży nakład pracy w utrzymaniu odpowiednich warunków sanitarno-weterynaryjnych chowu.

Zaproponowana technologia chowu jest adekwatna do wielkości obiektu i wymagań sanitarnych i weterynaryjnych. Proponowane zabezpieczenia zmniejszające emisję do środowiska a monitoring środowiska w czasie wykonywania prac i eksploatacji instalacji, gwarantuje spełnianie wszelkich wymagań przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach i innych przepisów wykonawczych z zakresu ochrony środowiska.

Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego, powodującego konieczność wyznaczenia stref ochronnych. Wykonanie inwestycji oraz jej eksploatacja nie spowoduje zaliczenia gospodarstwa do Zakładów Zwiększonego Ryzyka oraz Zakładów Dużego Ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (w myśl przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska).

Gospodarka odpadami w fazie eksploatacji planowanej inwestycji nie spowoduje zagrożenia dla środowiska. Inwestor zobowiązuje się postępować z wytworzonymi odpadami zgodnie z przepisami ustawy o odpadach. Tak prowadzona gospodarka odpadowa nie doprowadzi do jakiegokolwiek skażenia środowiska.

Eksploatacji inwestycji zgodnie z warunkami określonymi w raporcie nie spowoduje wystąpienia ponadnormatywnych uciążliwości dla wszystkich komponentów środowiska i warunków życia ludzi oraz nie zostaną naruszone interesy osób trzecich.

**Dodatkowo należy poinformować, że w podobnej inwestycji wykazano liczne zagrożenia:**

**Podsumowanie opracowania pt. *EKSPERTYZA DOTYCZĄCA ODDZIAŁYWANIA CHLEWNI W NOWEJ WSI UJSKIEJ ZNAJDUJĄCYCH SIĘ NA DZIAŁKACH 412/38, 412/39, 412/40 W***



## **GMINIE UJŚCIE (powiat pilski, woj. wielkopolskie) NA TERENY PRZYLEGLĘ**

Na podstawie analizy dokumentów źródłowych doszukano się szeregu nieprawidłowości i uchybień dotyczących analizowanego przedsięwzięcia na działkach 412/38, 412/39, 412/40, mogących stwarzać konflikty przestrzenne, wpływać na obniżenie standardu życia mieszkańców Nowej Wsi Ujskiej, ale także wpływać negatywnie na wszystkie komponenty środowiska – wody powierzchniowe i podziemne, gleby, powietrze oraz bioróżnorodność. Do najważniejszych z nich należą:

1. **Naruszenie zasad Dyrektywy Rady 2008/120/WE** z 2008 r. w zakresie zapewnienia zwierzętom optymalnych warunków chowu związanego z komfortem fizycznym i termicznym.
2. Wyjaśnienia Inwestora dotyczące **rodzaju zwierząt** utrzymywanych docelowo w gospodarstwie nie są wystarczające. W pismach źródłowych nie do końca wiadomo czy to ma być chów czy hodowla, dlatego, że Inwestor wspomina o możliwości utrzymywania w gospodarstwie macior z prosiętami. Docelowa liczba zwierząt w Gospodarstwie jest również niejasna, ponieważ z każdym kolejnym pismem zwierząt przybywa. Trudno więc oszacować skalę oraz potencjalny wpływ na środowisko i życie i zdrowie mieszkańców.
3. Z informacji podawanej przez Inwestora w różnych dokumentach, nie wynika **wg jakiego stanu podawana jest liczba zwierząt** – czy wg stanu na dzień, stanu przelotowego, czy też średniorocznego? Informacja ta ma ogromne znaczenie w przypadku wytwarzania i rozprzestrzeniania zanieczyszczeń, dlatego że liczby zwierząt podawane wg różnych stanów mogą różnić się diametralnie.
4. W dokumentach źródłowych **brak jest informacji o warunkach środowiskowych dotyczących utrzymania zwierząt w budynkach**. Od 2013 roku obowiązuje pełny zakres zasady cross compliance (wzajemnej zgodności), obejmujący przestrzeganie dobrostanu zwierząt.
5. Sumaryczna wielkość **emisji amoniaku** z budynków, przy docelowej obsadzie, wyniesie **25 821 kg NH<sub>3</sub> rocznie**. W przeliczeniu na azot z amoniaku, potencjalne obciążenie działki wyniesie **6227 kg N/ha-1**, a na powierzchnię gospodarstwa ogółem (178,40 ha) wyniesie **118,7 kg N/ha-1**. Dla porównania w intensywnych indywidualnych gospodarstwach konwencjonalnych ta wielkość waha się w granicach **26 kg N/ha-1** (Kupiec i Zbierska 2006). Zakładając, że tylko 5% z wyprodukowanego amoniaku zostanie zdeponowana rocznie w strefie bezpośredniego oddziaływania Fermi (do 300 m), i tak obciążenie gruntów w najbliższym otoczeniu będzie duże – **37,4 kg N/ha-1** (jest to ponad 2 razy więcej niż wynosi średnia tolerancja ekosystemów).
6. Jednym z głównych problemów analizowanej Fermi trzody chlewnej jest **bliskość zabudowy mieszkalnej** (Nowa Wieś Ujska) (odległość od

budynków inwentarskich do najbliższej zabudowy mieszkalnej przekracza nieznacznie **100 m**. Ferma znajduje się na terenie zurbanizowanym w granicach NWU. Oznacza to, że mieszkańcy będą stale narażeni na jej negatywne oddziaływanie (różne typy zanieczyszczeń, hałas, wzmagający się transport, rozlewanie gnojowicy na okolicznych polach, zlokalizowanych wokół Nowej Wsi Ujskiej.

7. Obliczona ilość wyemitowanego **siarkowodoru (H<sub>2</sub>S)** z analizowanej Inwestycji wynosi **217,2 kg/rok**. Jest to ilość, która może nie robi wrażenia, jednak siarkowodor jest wyczuwalny w bardzo niewielkich stężeniach.

8. Z wykonanych wyliczeń wynika, że ilość wyemitowanego pyłu **PM<sub>10</sub>** z analizowanej produkcji będzie kształtować się na poziomie **3720 kg rocznie**. Pył zawieszony jest szczególnie szkodliwą substancją obecną w powietrzu, z punktu widzenia ochrony zdrowia i życia ludzkiego.

9. Rocznie Ferma będzie produkować ok. **85,5 ton metanu**. Metan stanowi istotny czynnik cieplarniany.

10. W analizowanej Fermie będzie powstawać rocznie ok. **116 kg tlenków azotu (NO<sub>x</sub>)**. Są one prawie dziesięciokrotnie bardziej szkodliwe od tlenku węgla, a kilkakrotnie od dwutlenku siarki.

11. Ogółem rocznie będzie powstawać **ok. 2 ton podtlenku azotu** w budynkach i na polach gdzie rozlewana będzie gnojowica. Podtlenek azotu (N<sub>2</sub>O) jest gazem cieplarnianym.

12. Rokrocznie z analizowanej Fermi będzie się uwalniać **3,14\*10<sup>-12</sup> ouE /rok jednostek zapachowych** związanych z emisją odorantów.

13. Zagrożenie dla środowiska i okolicznych mieszkańców, będzie wypadkową działalności **kilku ferm zlokalizowanych blisko siebie**. W odległości do 3 km istnieją jeszcze dwie fermy zwierzęce – bydła w m. Chrustowo i drobiu, również w Chrustowie.

14. Przedsięwzięcie może mieć wpływ na trofię oraz obniżenie stanu sanitarnego wód powierzchniowych. W promieniu 2,5 km od Inwestycji występuje ok. **72 małych zbiorników wodnych mających znaczenie w utrzymaniu małej retencji**.

15. W strefie oddziaływania Inwestycji występuje kilka typów **siedlisk leśnych wrażliwych na zanieczyszczenia lotne**, w tym amoniak (np. siedliska borowe). Dodatkowo na południe od analizowanej Fermi znajdują się wrażliwe na zanieczyszczenia **lasy wodochronne**.

16. Na południe od analizowanej Fermi znajdują się **glebowe powierzchnie wzorcowe (GWP)** wrażliwe na zanieczyszczenia.

17. Wokół Inwestycji znajdują się **grunty podatne na infiltrację zanieczyszczeń w kierunku wód podziemnych**. Zajmują one znaczne

powierzchnie wokół Nowej Wsi Ujskiej, w tym również działkę Spółki. Intensywne nawożenie gnojowicę wpłynie na pogorszenie płytko zalegających w tej okolicy wód podziemnych.

18. Analizowane działki położone są na Obszarze Chronionego Krajobrazu OCH K61 „Dolina Noteci”.

19. Odległość od analizowanej inwestycji do najbliższych granic obszarów Natura 2000 „Dolina Noteci” PLH300004 wynosi **niecałe 2 km**. Nieco **ponad kilometr** dzieli Inwestycję od obszaru Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego (PLB300001). W kontekście rozprzestrzeniania zanieczyszczeń do środowiska są to odległości nieznaczące.

20. Masa azotu z gnojowicy przy docelowej produkcji, zastosowana na pola, wyniesie **217,0 kg N/ha** i będzie o prawie **50 kg N/ha** wyższa niż przewiduje polska norma (170 kg N/ha).

21. Brak danych dotyczących lokalizacji działek nawożonych przez Inwestora, rodzaju uprawy, wielkości i rodzaju nawożenia mineralnego oraz terminu stosowania nawozów, nie pozwala jednoznacznie określić czy praktyki związane z nawożeniem faktycznie nie wyrządzają szkód w środowisku.

**22. W budynku nr 8 nastąpiła istotna zmiana użytkowania.**

Intensywność produkcji, porównując poprzedni stan inwentarza z obecnym, wzrosła ponad dwukrotnie.

23. Przy docelowej produkcji pojemność zbiornika na gnojowicę powinna wynosić **6200m<sup>3</sup>**. Dla obecnej produkcji (budynki nr 8, 9 i 10) wymagany zbiornik powinien mieć pojemność 5080 m<sup>3</sup>. Pojemność budowli podawana przez Inwestora dla budynku nr 8 wynosi **1765,5 m<sup>3</sup>** i nr 9, 10 – **1643,67 m<sup>3</sup>**. Łącznie, dla budynków nr 8, 9 i 10, pojemność zbiorników na gnojowicę wynosi **3409,17 m<sup>3</sup>**. **Jak widać, już obecnie braki w budowlach wynoszą ok. 1671 m<sup>3</sup>.**

24. Jak wynika z różnych opracowań w analizowanym terenie występuje **duża różnorodność zachowanych siedlisk leśnych i ich stosunkowo niewielki stopień zniekształcenia przez działalność człowieka.**

Intensyfikacja produkcji rolnej może wpływać negatywnie na populację roślin i zwierząt występujących w ekosystemach towarzyszących Inwestycji.

25. W rejonie Nowej Wsi Ujskiej, Węglewa, Jabłonowa, Bronisławek i Mirosławia **głębokość zalegania pierwszego poziomu wód podziemnych jest bardzo płytka - najczęściej do 1 m**. Rozlewanie gnojowicy na polach w tym rejonie może powodować zanieczyszczenie płytko zalegających wód podziemnych.

26. Obszar Nowej Wsi Ujskiej nie jest objęty wysoką ochroną wód gruntowych. Znajduje się on jednak na **obszarze wysokiej ochrony wód podziemnych (OWO)**.

28. Mieszkańcom Nowej Wsi Ujskiej będzie towarzyszył **nieustający hałas**, którego źródłami będą wentylatory, odprowadzanie spalin z agregatu prądotwórczego, załadunek zwierząt, paszociągi, załadunek paszy do silosu, ruch pojazdów poruszających się po terenie gospodarstwa, uprzykrzy życie mieszkańcom.

29. Analizowane przedsięwzięcie jest bez wątpienia działalnością wymagającą **pozwolenia zintegrowanego** ze względu na skalę produkcji oraz lokalizację działek i odległość budynków inwentarskich względem siebie.

30. Spośród innych problemów, które dotkną mieszkańców Nowej Wsi Ujskiej, to problemy natury ekonomicznej - **spadek cen nieruchomości oraz brak zainteresowania regionem ze strony agroturystów.**

**dr inż. Jerzy Mirosław Kupiec Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu**

Dr inż. Jerzy Kupiec urodził się w 1975 r. w Rawiczu (woj. wielkopolskie). Ukończył czteroletnie studia w Lesznie w Filii byłej Akademii Rolniczej w Poznaniu, na kierunku Rolnictwo ze specjalnością Produkcja i Zarządzanie w Rolnictwie, zakończone złożeniem egzaminu inżynierskiego w 2000 r. Kontynuował studia na Wydziale Rolniczym AR w Poznaniu na specjalizacji Łąkarstwo.

Dyplom magistra uzyskał w 2001 r. na Wydziale Rolnictwa Akademii Rolniczej w Poznaniu. Pracę doktorską realizował w Katedrze Ekologii i Ochrony Środowiska pod kierunkiem prof. dr hab. Janiny Zbierskiej. Tytuł doktora nauk rolniczych w dyscyplinie kształtowanie środowiska uzyskał na podstawie uchwały Rady Wydziału Melioracji i Inżynierii Środowiska Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu w dniu 29 maja 2008 r. W latach 2000-2001 pracował jako wolontariusz w Katedrze Ekologii i Ochrony Środowiska, angażując się w badania dotyczące bioindykacji, hydromorfologii oraz oceny jakości wód. Od 2002 roku zatrudniony na etacie dydaktyczno-naukowym w Katedrze Ekologii i Ochrony Środowiska

Wydziału Melioracji i Inżynierii Środowiska UP w Poznaniu. W latach 2003-2005 uczestniczył w międzynarodowym projekcie „Standardisation of River Classifications” w ramach V Programu Ramowego Unii Europejskiej. Od 2008 r. zatrudniony na stanowisku adiunkta. Głównie nurty zainteresowań dra inż. Jerzego Kupca to przede wszystkim zrównoważony rozwój obszarów wiejskich, agroekologia, ochrona środowiska i krajobrazu rolniczego, hydromorfologia rzek oraz bioindykacja wód, w tym badania nad ekologią roślin wodnych takich jak Callitriche sp. czy Trapa Natans.

Do tej pory uczestniczył w 17 większych projektach, z czego w 3 międzynarodowych. Brał udział w 26 konferencjach, 9 kursach i wielu seminariach również międzynarodowych. Dr inż. Jerzy Kupiec do dnia dzisiejszego jest autorem bądź współautorem 35 prac oryginalnych, 9 popularnych, 6 prac konferencyjnych, 8 abstraktów, 4 opracowań niepublikowanych dla praktyki oraz jednego biuletynu.

Współautor i konsultant wielu mniejszych opracowań dotyczących oceny oddziaływania na środowisko, jako ekspert w zakresie rolnictwa, chemii wód i krajobrazu. Uczestniczył również jako wykładowca w 8 szkoleniach dotyczących rolnictwa ekologicznego, bioindykacji i hydromorfologii.

Od 2002 r. prowadzi zajęcia związane z szeroko pojętą ekologią i ochroną środowiska na kierunkach: Inżynieria Środowiska, Gospodarka przestrzenna, Agronomia, Biologia stosowana, Ochrona środowiska. Prowadził zajęcia z 16 przedmiotów na trzech wydziałach: Melioracji i Inżynierii Środowiska, Rolnictwa i Bioinżynierii oraz Biologii i Hodowli Zwierząt. Z ważniejszych przedmiotów prowadzonych przez dra inż. Jerzego Kupca można wymienić: Gospodarkę rolną, Standardy środowiskowe w rolnictwie, Proekologiczne systemy rolnictwa, Agroekologię, Ekologię i ochronę środowiska, Rolnicze podstawy kształtowania środowiska, Przyrodnicze uwarunkowania gospodarowania przestrzenią. Za swoją pracę dydaktyczną i zaangażowanie dr inż.

Jerzy Kupiec został wyróżniony w 2011 r. przez studentów Wydziału Melioracji i Inżynierii Środowiska jako „najsympatyczniejszy wykładowca roku”.

Dr inż. Jerzy Kupiec jest promotorem 38 prac inżynierskich i 21 prac magisterskich.

**Wyrażamy zgodę na ujawnienie na stronie internetowej Urzędu naszych danych osobowych w zakresie imienia i nazwiska lub nazwy.**

Za Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych EFFATA

Artur Łazowy

STOWARZYSZENIE  
INICJATYW SPOŁECZNYCH  
EFFATA  
PL 64-920 PIŁA, ul. W. Witosa 26/5  
tel. kom. 0601970679

Załączniki:

1/ 50 zgód imiennych na złożenie petycji

Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych EFFATA  
64 – 920, Piła, ul. W. Witosa 26/5  
e-mail: effata@wp.pl  
Tel.: 601970679  
www.effata.of.pl  
KRS: 0000162787  
Nip: 7642095158  
Regon: 570764368